

# MEDELLÍN ¿pa' DÓNDE VAMOS?

Mesa temática previa al seminario:

## Participación - Convite de ideas

Fecha:

Viernes 20  
de octubre

Hora:

9:00 a.m.  
a 12:00 m.

Lugar:

Casa de la Cultura  
Confiar  
Calle 54 No 46-83

¿De dónde venimos, dónde estamos y para dónde vamos en términos de participación comunitaria en la ciudad?



**Seminario  
Medellín, ¿Pa' dónde vamos?**

**Participación - Convite de Ideas  
¿De dónde venimos, dónde estamos y para dónde vamos en términos de  
participación en la ciudad?**

*-Relatoría general de los encuentros, las reflexiones y propuestas-*

*¡Oh, mi amada Medellín, ciudad que amo, en la que he sufrido, en la que tanto muero! Mi pensamiento se hizo trágico entre tus altas montañas, en la penumbra casta de tus parques, en tu loco afán de dinero. Pero amo tus cielos claros y azules como ojos de gringa.*

*De tu corazón de máquina me arrojabas al exilio en la alta noche de tus chimeneas donde sólo se oía tu pulmón de acero, tu tisis industrial y el susurro de un santo rosario detrás de tus paredes.*

*Bajo estos cielos divinos me obligaste a vivir en el infierno de la desilusión. Pero no podía abandonarte a los mercaderes que offician en templos de vidrio a dioses sin espíritu.*

*Gonzalo Arango  
Medellín, a solas contigo (fragmento)*

En el marco del Seminario Medellín Pa' dónde vamos, el eje de participación se propuso abordar la participación desde una perspectiva social y comunitaria, enfocada en el manifiesto ciudadano y popular alrededor de la participación, con un alto valor simbólico, incluyente, realista y propositivo. Los temas que articularon el diálogo fueron:

- Tomas de decisiones públicas – poder- riqueza.
- Politiquería – instrumentalización – corrupción – tecnocracia – crisis.
- Ilegalidad – formalidad – ilegitimidad.
- Mayorías y bien común por encima del bien particular.
- Democracia – estatalidad – derechos – ciudadanías.
- Construcción de lo público – planeación del territorio y desarrollo para la equidad – población.
- Información – comunicación – formación.
- Juventud – transformación – futuro.
- Derecho a la ciudad y sueño cotidiano
- ¡Participación como convite de ideas!

Durante el 2017, se realizaron cinco encuentros convocados desde el eje de Participación. Estas actividades fueron convocadas por procesos organizativos y entidades tales como: Fundación Sumapaz, Corporación Mi Comuna, Corporación Cultural Nuestra Gente, Corporación Con-Vivamos, Corporación Picacho con Futuro, Barrio Comparsa, Canto Arena, Corporación Sal y Luz, Corporación Canchimalos, Apic, Fepi, Nariz Obrera, Memorias en diálogo, ACJ, Casa Arte, Corporación Altavista, Cultura Viva Comunitaria, Fundación CONFIAR, Movimiento de Pobladores, ciudadanos y ciudadanas, entre otras.

El primero se llevó a cabo el sábado 29 de abril, en la sede de la Corporación Con-Vivamos, en el marco de la celebración del día de los liderazgos comunitarios. Dicha convocatoria se estableció con motivo de la conmemoración de las organizaciones y procesos comunitarios que participaron del Fondo de Inversión Semilla promovido por la Consejería Presidencial para Medellín y el Valle de Aburrá en los 90s.

La conversación giró en torno las **memorias del surgimiento de las organizaciones sociales y comunitarias de la ciudad, la importancia de la convergencia de actores y la relevancia de las propuestas de participación** que se plantearon, entre otros espacios, en el Seminario internacional Alternativas de futuro para Medellín y su Área Metropolitana. En el diálogo, se caracterizaron los 90s, como una invitación a **pensarnos juntos, desde la convivencia, la participación y la defensa de la vida**.

Lo anterior, ante un contexto de recrudecimiento de las violencias, profundización de las problemáticas sociales, falta de políticas públicas, centralismo de la administración municipal, exclusión e invisibilización de las iniciativas comunitarias de convivencia y participación que se gestaban en ese entonces en los sectores populares de Medellín. Como propuestas se expresó la necesidad de **promover conversaciones cruzadas con distintos actores comunitarios de la ciudad, así como iniciar un proceso de reconstrucción colectiva de las memorias de la participación social y comunitaria**.

El segundo encuentro se dinamizó el 7 de julio, en la sede de la Corporación Picacho con Futuro. En la charla se habló de la **crisis de la participación, especialmente, de la fragmentación de la organización comunitaria, la preocupación por la toma de decisiones públicas sin consenso y el debilitamiento de las políticas de participación**.

Como ideas fuerza se identificó que una parte significativa de los procesos de participación ciudadana se han territorializado en las Zonas Nororiental, Noroccidental, Centro Oriental y Centro Occidental de la ciudad. En esas experiencias se resaltó el papel de **procesos comunitarios como las dinámicas juveniles y propuestas de articulación como lo fue durante los años 2000 la Red de Organizaciones Comunitarias de Medellín (ROC)**.

También se hizo un llamado a reconocer las **metodologías y las formas de participación que se han impulsado desde las organizaciones sociales y comunitarias**. Igualmente, se evidenció la necesidad de establecer un balance crítico de los procesos de participación comunitaria y las políticas que se han generado en Medellín sobre el tema.

El tercer encuentro fue el 29 de julio en el corregimiento de Altavista en la sede de la Corporación Casa Arte. En esta ocasión, teniendo en cuenta una serie de actos de violencia que estaban afectando las comunidades de ese corregimiento, las y los participantes expresaron la invitación a retomar **la participación desde el hermanamiento y la solidaridad, como alternativa de vida, como respuesta al miedo**.

Las experiencias anfitrionas trajeron a la memoria la importancia de experiencias como el “Convía” y el “Convidarte”, que fueron **reacción pacífica y no violenta desde la comunidad para resistir ante las amenazas al derecho a la vida, así como espacios de articulación para pensar la sostenibilidad y**

*pervivencia de los procesos organizativos.* Entre otros aspectos, **lo que nos ha permitido sobrevivir es estar juntos, reconocer al otro y la otra, construir redes de confianza, solidaridad y acción colectiva.** En este sentido, el arte y la cultura, las iniciativas de educación popular con niños, niñas y jóvenes, y las propuestas de comunicación comunitaria, son algunas de las opciones de resistencia a la guerra, propuestas clave para el fortalecimiento de la participación, el tratamiento no violento de los conflictos y transformación social.

En este evento se realizó la propuesta de iniciar una *interlocución política con la Alcaldía de Medellín*, sobre las garantías políticas para el ejercicio del derecho a la participación y la posibilidad de realizar un balance de las políticas de participación que se han implementado.

El cuarto encuentro aconteció el 30 de septiembre de 2017 en I.E. Monseñor Perdomo en San Javier. En esta oportunidad diversos actores sociales y comunitarios se reunieron para hacer un **balance de los procesos de participación, desde la memoria, la experiencia y las prácticas que se han generado en las comunidades.**

Esta actividad se caracterizó por el desarrollo de diálogos intergeneracionales, así como por la vinculación de liderazgos y procesos organizativos de diferentes territorios de la ciudad. Sobresale la década del noventa como un hito en el nacimiento de los procesos de participación en el país debido a la promulgación de la Constitución de 1991, así mismo, las y los participantes manifestaron que, en los barrios de Medellín, los procesos de participación se vienen dando desde la década del 50, cuando llegaron los primeros habitantes a la periferia, dadas las condiciones de desplazamiento que se generaron en el contexto de la llamada época de la violencia política en el país.

**En cuanto a las formas colectivas de la participación y mediación de conflictos se nombran la Minga y el Convite como prácticas comunitarias articuladas a los procesos de construcción de vivienda y dignificación de la vida.** Ante la ausencia del Estado había comunidades solidarias defendiendo el derecho a un techo y una vida digna en la ciudad. *“Las formas participativas de dónde venimos, están marcadas por tres tipos de experiencias: a. las de tradición ancestral como las mingas y los convites; b. las de resistencia juvenil a través del arte y las expresiones culturales. Jóvenes haciendo resistencia mediante la actividad cultural más allá de la estigmatización generada por la violencia; y c. las de desarrollo local y planeación participativa con miras al mejoramiento de las condiciones de vida de niños, niñas, mujeres, familias y comunidad en general”.*

Una conclusión de este encuentro es que se reafirma la necesidad de seguir **tejiendo redes de trabajo comunitario con un horizonte de proyecto político de ciudad construido desde la participación en los territorios, aprovechando y generando nuevos escenarios de participación creados por las comunidades para una mayor incidencia política.**

El quinto encuentro tuvo lugar el 20 de octubre en la Casa de la Cultura Confiar. Este conversatorio tenía como objetivo profundizar en los análisis sobre la participación a partir del diálogo de saberes académicos y comunitarios.

**Las memorias de los procesos sociales de los años 70's, 80's y 90's, las metodologías como la IAP, la Educación Popular, el trabajo en redes, además de las premisas vitales de la resistencia y la pervivencia de la organización comunitaria aparecen como pistas para pensar y construir el porvenir de la participación. Estos aspectos aunados a la esperanza que representan las**

***próximas generaciones, representadas por la niñez y la juventud, pueden significar nuevos aires en tiempos de paz, reconciliación, verdad, justicia, reparación y garantías de no repetición.*** Se abren entonces los siguientes sentidos y ámbitos de la pregunta por la participación: participación, organización social y ciudadanía; participación, territorio y derecho a la ciudad; participación, políticas públicas y construcción de lo público.

Por último, el manifiesto de la participación presentado en la plenaria de socialización del 21 de octubre, recoge el planteamiento sobre la ***participación como convite de trabajo y de ideas y lanza la propuesta de la necesidad de un nuevo pacto social en la ciudad.***

Se posiciona la idea de retomar la democracia como construcción colectiva, ante la pérdida de legitimidad de la representatividad y la participación formal, ligadas en muchos casos a intereses individuales y particulares.

***Esta ruta exige por parte de las organizaciones sociales y comunitarias afrontar los retos de la fragmentación, la articulación de agendas políticas, la generación de espacios de convergencia y la generación de procesos de movilización e incidencia a partir del tratamiento de las tensiones, la construcción de consensos y la acción colectiva.*** Más allá de la norma y el derecho al voto, se hace el llamado a comprender la ciudad y la ciudadanía desde los territorios y las experiencias de participación social y comunitaria. Se reivindica el barrio como expresión de lo común en la diversidad.

## **Memorias de los Encuentros**

**Seminario  
Medellín, ¿Pa' dónde vamos?**

**¿De dónde venimos, dónde estamos y para dónde vamos en términos de participación comunitaria en la ciudad?**

### **Participación- Convite de ideas.**

**Fecha:** 20 de octubre

**Hora:** 9:00 a.m – 12:00 a.m.

**Lugar:** Casa de la Cultura Confiar (Calle 54 No 46-83)

### **PENSAR EN EL PORVENIR QUE ES HOY**

Nos obliga reconocer lo más profundo de nuestra **MEMORIA**, reconocer lo que ha sido vital en nuestros procesos de participación, activa, creativa, deliberativa desde las organizaciones comunitarias lo vivido, lo recorrido, lo logrado.

En este proceso histórico nuestros aprendizajes, saberes, experiencias y prácticas nos han permitido tener un acumulado desde las **METODOLOGÍAS** participativas, de abajo hacia arriba, tejiendo con niñas, niños, jóvenes, adultos y adultos mayores, mujeres y hombres que son magos y sabios de la participación y el desarrollo local.

Cada tiempo, década, acontecimiento en la ciudad y el país han establecido nuevos desafíos en la participación social comunitaria, y estos se han sorteado desde dos premisas vitales **LA RESISTENCIA Y LA PERVIVENCIA**, mujeres y hombres han sido superiores en muchos lugares a sus mandatarios, siendo las comunidades organizadas las que han mostrado e camino para sus nuevos desarrollos.

Hoy el porvenir tiene rostro infantil y juvenil, nuevos aires para una sociedad que traza en su horizonte un tiempo de paz, reconciliación, verdad, reparación y no repetición, esto nos debe llevar a promover la participación como el tiempo de la **TIERNA ESPERANZA**.

### **LA MEMORIA**

Desde los años 70's, 80's y 90's las comunidades eclesiales de base nos mostraron una ruta del amor al hermano, al vecino, una propuesta que nacía de la solidaridad barrial comunitaria. No podemos dejar olvidados procesos como Barrio Comparsa un movimiento cultural que nació en las comunas nororientales de la ciudad, o la Red Juvenil como expresión de alegre rebeldía, las casas juveniles como espacios de mediación territorial. Las redes de la infancia (ROCIN), la ROC de organizaciones comunitarias, las Alianzas de Planes como acciones sinérgicas que formaron un pensamiento complejo y abierto.

## **METODOLOGÍAS**

Modelos como la IAP, procesos como el Método Zopp, organizaciones de segundo nivel como Paise Joven, o estrategias de fortalecimiento a las organizaciones comunitarias y a las Ong's desde el Fondo Focus son algunas de las metodologías probadas y vitales para el cambio que se propuso en Medellín. Las otras más recientes como PP Joven, CVC, Redes Culturales por comunas.

## **LA RESISTENCIA Y LA PERVIVENCIA**

La fortaleza de la organización comunitaria está dada por su maravillosa diversidad, su disposición al trabajo en común, por el intercambio de prácticas y saberes que surgen de las comunidades, su capital social es la solidaridad. Re-editar y reconocer toda su fuerza transformadora.

## **TIERNA ESPERANZA**

Estas nuevas generaciones nos piden relaciones intergeneracionales donde sean validadas y edificadas las experiencias de humanidad, armonía, nuevas formas de participación activa, de movilizaciones pacíficas, artistas que nos hacen un llamamiento a la protección de la casa común. Desde este espacio proponemos diálogos de saberes en lo comunitario, lo social, lo académico, lo público.

**¿De dónde venimos, dónde estamos y para dónde vamos en términos de participación comunitaria en la ciudad?**

Con tres sentidos u ámbitos de la pregunta que nos proponemos:

- Participación, organización social y ciudadanía
- Participación, territorio y derecho a la ciudad
- Participación, políticas públicas y construcción de lo público.

## **Intervención Fabio Velásquez**

La intervención se centra en un contexto histórico que recorre la participación desde los años 80's y las disputas que le han atravesado entre la participación Institucionalizada y la participación desde la Movilización y la protesta social. Las formas de participación ciudadana lo que genera De esta forma, se habla del clima político en los años 80's, cargado por el conflicto armado y un cierre en la participación ciudadana lo que genera una negativa a las formas de gobernar llevadas a cabo institucionalmente.

Se recalca entonces puntos de ebullición social que generan crecimiento en el movimiento social y popular del país y al mismo tiempo se generaron espacios de participación, en los cuales se controlara la forma y los alcances de la incidencia ciudadana. Lo que a mediados de los noventa, sumado a la malversación de muchos de estos espacios, la cooptación institucional e individual por parte de algunos líderes, de los recursos y los discursos para el logro de intereses no sectoriales ni comunitarios, desembocó en problemas más grandes para la participación Institucionalizada, por tres puntos neurálgicos: 1. Pérdida de legitimidad y credibilidad por parte de las ciudades respecto a los espacios de participación, debido a la falta de una verdadera incidencia ciudadana en estos y la fragmentación

que generaron los mismos en el tejido social y comunitario. 2. Falta de voluntad política por parte del estado para generar reales espacios de incidencia y decisión para las y los ciudadanos. 3. Utilización de los espacios con fines individualistas y no en pro de mejoras colectivas ni sectoriales.

Para cerrar, se nombra entonces, que a partir de esta crisis, a mediados del año 97, se genera un escalamiento que no ha parado, de la protesta y la Movilización social, lo que genera un reto de no despreciar ninguno de estos tipos de participación y apuntar al equilibrio entre ambas formas, generando así procesos de articulación que fortalezcan y generen verdadera incidencia en la toma de decisiones por parte de las y los ciudadanos.

## **Juan Carlos Tabares.**

### ***Retos y perspectivas de la participación en los procesos de articulación entre organizaciones sociales y comunitarias.***

#### Ideas generales

-Las organizaciones sociales y comunitarias de la ciudad históricamente han generando espacios y escenarios de participación desde la resistencia; resistencia a la exclusión, a la violencia, a la desigualdad, a la miseria, etc. Esto ha llevado a la autoconstitución de los barrios populares por medio del trabajo colectivo y solidario. Ha sido la autonomía barrial y la resistencia dos campos fundamentales para comprender la historia de la participación en Medellín.

-A principios de los 90 se comenzaron a institucionalizar muchos de estos espacios surgidos desde la resistencia, se vió una gran posibilidad en ellos para la incidencia en la agenda pública, pero el desarrollo de estos con sus límites, falta de voluntad política, además de ciertas prácticas (burocráticas y clientelistas) llevadas a cabo por quienes ocupaban esos lugares de representatividad, fueron deslegitimando estos espacios.

- Se empezaron Escuelas de liderazgo ante esas necesidades para dar a conocer los mecanismos de participación ciudadana que ofrecía la nueva Constitución del 91.

-En consecuencia, se buscó retomar y crear espacios al margen de lo institucional, así surgieron las articulaciones denominadas REDES (barriales, comunales, ROC, etc), las cuales tenían apuestas temáticas sectoriales, territoriales o poblacionales.

-Se percibió la falta de voluntad política desde los actores estatales y se reconoció también la cooptación de los liderazgos comunitarios así como su intención por perpetuarse en el poder que estaban alcanzando.

-Desde hace poco más de 5 años se empezó a cambiar el lenguaje de reconocimiento de las Políticas Públicas, donde el único responsable de ponerlas en práctica es el estado.

-Hoy las políticas públicas con sus programas y/o proyectos parecen más unas cosas que generan servicios, donde las organizaciones tienen una relación más de tipo comercial con el Estado, convirtiéndose en usuarios, beneficiarios de política pública, dejando de ser actores, sujetos y protagonistas de un verdadero procesos de participación social.



-Se comenzó un proceso de cooptación de las organizaciones para negociar con el estado y pasaran a ser beneficiarias de programas, usuarias de políticas públicas antes que protagonistas propositivas, lo cual lleva a la deslegitimación de estas en algunos casos y en otros llevan a que pierdan poder.

- Hoy se tiene una tensión en cuanto a la verdadera participación con autonomía, se han logrado silenciar muchos liderazgos a través de estas prácticas clientelistas con el fin de recibir mayores beneficios del Estado. Esto parece una relación "extorsiva" donde la confrontación en lo público hacia el Estado se convierte en algo negativo que le resta puntos a las organizaciones para poder contratar con el Estado.

### **Retos.**

-Hoy se presenta el reto de reestablecer las confianzas entre las organizaciones, pues en parte la misma lógica institucional llevó a que se manifestaran diferencias y escisiones entre ellas.

-Está el reto de motivar y acercar más personas a los espacios, ya que surge la pregunta y la reflexión del por qué no están llegando otros y otras. Hace falta entonces volver a oxigenar, promover el diálogo intergeneracional, tocar sensibilidades para sumar más mentes, corazones y fuerzas para el trabajo y la participación comunitaria.

-La importancia de la memoria barrial, comunal, de la recreación de la historia de la participación en la ciudad.

- Reflexionar constantemente las maneras de actuación de las organizaciones, para no seguir reproduciendo esas formas tradicionales y retrogradadas de hacer política. La imaginación y creatividad para promover y hacer política desde y en los territorios.

-Proponer a la ciudad-región escenarios permanentes de reflexión.

-En perspectiva, hay que volver a darle sentido y horizonte a la participación, lo cual pasa en gran parte por escucharnos.

-Lo que hacemos hoy no es un punto de llegada, es un punto de partida.

### **Omar Urán**

#### **Ideas generales**

- La participación en Medellín en los años 80 y 90, paso por la crisis industrial y la presencia de la cultura del miedo, unos poderes políticos con vínculos empresariales con una elite excluyente.

- Medellín entra en crisis por una corrupción en el manejo de lo público y un mayor auge del clientelismo. desde los sectores populares y el sindicalismo se padece la crisis del socialismo, se considera que no debe pensarse la lucha por la captura del Estado y eso hace que se repiense el sentido de la movilización, así como la democracia participativa en la cotidianidad.

- En esta época se presenta un pacto social donde se abren escenarios de lucha contra el clientelismo, luchas populares por la paz, por políticas sociales más efectivas y por poner una agenda que

finalmente dio pie a propuestas como "compromiso ciudadano", fortaleciendo algunas candidaturas como la de Sergio Fajardo.

- Llega un nuevo periodo de agenciamiento de políticas por parte del Estado y la salida de líderes y organizaciones sociales hacia escenarios políticos en el Estado.

- Hay una crisis en la recomposición de lo social, de la academia frente al poder político en la construcción de lo público. se perdió entonces, la capacidad de actuación de las organizaciones sociales.

- Se adquirieron mas herramientas para la movilización, presentándose una mayor legitimación del derecho a movilizarse sobre todo en las luchas por lo minero energético, momento en el que aumentó la relación con los Consejos Municipales de Planeación que en algunos casos apoyan los intereses de la comunidad.

- La movilización encuentra momentos políticos fuertes donde consejos legitiman la participación.

- La idea del territorio - su defensa, es el vehículo de la participación, aunque debilita la organización (se plantea la relación territorio/municipio).

- Los ciudadanos plantean que les sirve la participación, aunque debilita la organización. Participación si, pero con logros concretos.

### **Voces jóvenes: José Daniel Álvarez, Fabián, Yuli, Cindy**

- Se reconoce la importancia del arte en resistencia, las alternativas de hacer de los jóvenes, de las maneras de transformar el territorio. Solidaridad y resistencia son la alternativa.

- No se pueden militarizar los territorios. La seguridad no puede ser excusa para militarizar la vida.

- Se plantea que los jóvenes optan por no hacer parte de procesos apoyados por la administración municipal. Pierden, sin embargo, en cuanto a la acción movilizadora.

- Se potencian estrategias alternativas: "Parcharse" a ver una película, a crear arte, etc, a reflexionar su ser, su cotidianidad y los modelos de Ciudad diferentes.

- ¿ Desde dónde se entiende la participación? debemos participar de la dinámica de las otras organizaciones y articular los trabajos conjuntos.

- El movimiento juvenil sufrió fracturas. Presupuesto participativo los pone a competir, Se generó dependencia del recurso estatal y los desarticula para competir por recursos.

- los llevaron a que les impusieron agendas por parte del gobierno local. Se cooptan metodologías y formas de hacer. No se posibilita juntarse al movimiento juvenil.

- Aparece reto de fortalecer movimiento juvenil, generar alternativas de sostenibilidad.

- No hay articulación de Planes de desarrollo, se desconocen y deslegitiman los procesos juveniles toda vez con cada plan de desarrollo se vuelve a empezar con la dinámica aparte.

-Desde 2009 hasta 2013, la alianza zonal Apuesta por cuentas amplias, pensaron en hacer foro y movilizarse, pronunciarse en cuanto a su negativa de ir a la guerra.

- sobre la política pública se plantea que en la práctica la participación está obsoleta porque no hay consejo de juventud y cuando lo hubo se presentaba cooptación de los procesos.

- la secretaría de juventud No mira las necesidades de los jóvenes en una mirada vertical de arriba a abajo que desconoce a los jóvenes y sus propuestas. La administración rompe la autonomía de los procesos juveniles y sus formas de articularse, impone sus lógicas.

- no se ven propuestas alternativas de la administración. Las lógicas de institucionalidad en cuanto al asistencialismo afectaron negativamente la participación de los jóvenes.

- Se han construido estrategias de participación y rastrear formas de participación, se realiza una cartografía social, pero realmente se necesita es generar vínculos entre jóvenes, se necesita que los jóvenes se articulen, se junten para pensarse alternativas de cambio en la sociedad.

- Aparece reto de fortalecer movimiento juvenil, generar alternativas de sostenibilidad.  
- No hay articulación de Planes de desarrollo, se desconocen y deslegitiman los procesos juveniles toda vez que con cada plan de desarrollo se vuelve a empezar con una dinámica aparte de todo lo que se logra concertar con las administraciones pasadas.

-En términos de participación hay un gran reto, sobre el derecho a la ciudad se plantea que se ven coartados, tienen un contexto de miedo, el trabajo en lo comunitario es un riesgo.

- Se debe trabajar por lo comunitario.

- Se debe exigir el derecho a la ciudad

- Hay un reto por la incidencia territorial real por parte de procesos de participación, la participación se coopta, se presentan intereses por la politiquería, es nocivo el asistencialismo del Estado y no permite que haya mayor incidencia.

- El Estado busca dividir, en cambio, en los procesos comunitarios se busca juntarse desde las particularidades de los procesos e individuos.

- se reconoce importancia del arte en resistencia, las alternativas de hacer de los jóvenes, de las maneras de transformar el territorio. Solidaridad y resistencia son la alternativa.

- no se pueden militarizar los territorios. La seguridad no puede ser excusa para militarizar la vida.  
- se plantea que los jóvenes optan por no hacer parte de procesos apoyados por la administración municipal. Pierden, sin embargo, en cuanto a la acción movilizadora.

- se potencian estrategias alternativas: "Parcharse" a ver una película, a crear arte, etc, a reflexionar su ser, su cotidianidad y los modelos de Ciudad diferentes.

- ¿De donde se entiende la participación?, debemos participar de la dinámica de las otras organizaciones.

## **Muro de Ideas**

- Medellín libre de violencia y discriminación a través de procesos de participación ciudadana, efectiva permanente y de incidencia
- Cultura = Armonía = Paz. Cultura Viva Comunitaria
- Los jóvenes participando con sus cosmogonías poéticas, lúdicas y culturales. Inclusión permanente
- Ciudad plural y diversa
- El sentido de la participación solo se logra con dialogo y deliberación
- Visibilización de experiencias participativas alternativas
- Si queremos mejorar el rumbo por donde vamos, debemos romper con la pasividad e indiferencia por lo público, por lo barrial, por lo colectivo
- Encontrar puntos en común entre los actores de la participación
- Observar las debilidades de la participación ciudadana y fortalecerla (sobre todo en los jóvenes) brindando oportunidades que permitan una participación efectiva (que realmente transforme y cambie problemas por soluciones)
- + VIDA, – MILITARIZACIÓN (más vida, menos militarización)
- Se necesita una mejor participación ciudadana. Que haya una voluntad política. Que se aplique la ley 152. Que el estado escuche las necesidades ciudadanas
- Participación con propuesta vinculante, con voluntad política desde la participación institucional y normativa. Participación con discursividad
- La participación institucional pero vinculante al movimiento social
- Participación y acción comunitaria, en la disputa de ciudad. Queremos una ciudad para la vida digna
- Juntar voluntades sociales y comunitarias para pensarnos y proponer la ciudad que queremos
- Quiero ver a Medellín con una conciencia más comunitaria y participativa
- La Participación Institucionalizada VS Movilización Social
- La Participación Social Comunitaria VS La participación Institucionalizada
- La participación la sueño desde nuestros territorios y sus actores para la gente, un fluir de hechos que ayude a mantener y generar vidas valiosas y dignas, en un entorno respetuoso de todo tipo de vida (humana, animal y vegetal) y del medio ambiente
- Promoción de una cultura política más activa, generando una movilización social más permanente. Caminar hacia un escenario de encuentro de ciudad
- ¿Cuáles son las motivaciones hoy para participar?
- Participación no basada en cifras, sino fundamentada en territorios construidos por niñas y niños, jóvenes, adultos mayores, y con necesidades reales solucionadas conjuntamente y pensadas sin intereses particulares, sino en un bienestar colectivo.
- Medellín sin miedo, Medellín LIBRE.
- Una Medellín que rompe esquemas y estigmas desde el trabajo colaborativo e incluyente.

- Una ciudad democrática solo puede serlo si es fuerte en participación ciudadana.
- Participar: generar condiciones materiales para que esto sea posible para todos y todas.
- Fomentando la educación, el sentido de pertenencia, conseguiremos más cultura.
- Calles y parques sin fronteras, calles llenas de colores y amorosas. Sin miedo.
- Desinstitucionalizar la participación para permitir la emergencia de procesos genuinos de interlocución.
- Cultura-Participación. Educación-Inclusión.
- Participación incluyente, transformadora, que construye.
- Participar con el cuerpo y con la mente. Fluir e incidir, salir y volver.
- Participación: 1. Cantidad: asistencialismo; hacer social y comunitario.  
2. Calidad: transformación; ser social y comunitario.
- Una ciudad SIN SILENCIOS, donde las diversas voces griten sus sentires sin temor a ser callados por las intenciones de armados.
- Autonomía de sueños.
- Debemos reeducarnos para poder educar en la aceptación y respeto por las diferencias.
- Medellín promotora de la diversidad. Medellín incluyente con lo no establecido estatalmente.

## Encuentro Medellín ¿Pa dónde Vamos? Comuna 13: Convite de Ideas.

**Fecha:** Octubre 30 de 2017.

**Lugar:** I.E. Monseñor Perdomo, Barrio San Javier.

**Hora:** 9:00 a.m. a 1:00 p.m.

**Asistentes:** Ver listado de asistentes

**Tema:** Situación actual de la ciudad, ¿de dónde venimos, cómo estamos y para dónde vamos?

### Orden del día

1. Activación – ceremonia de apertura simbólica -
2. Trabajo por grupos en torno a responder las preguntas propuestas en la temática del encuentro.
3. Plenaria y socialización por parte de los grupos.
4. Conclusiones

Se da la bienvenida a todas y todos los asistentes con la animación de Barrio Comparsa de manera simbólica, acto que invito al movimiento, la integración y la canalización de la energía en el lugar. Luego se escuchan diferentes voces, se hace la presentación de las y los asistentes y se propuso el inicio del trabajo por grupos.

### Grupo Divisemos

Se eligió un palabrero por grupo, quien se encargó de socializar lo construido al interior del grupo en torno a las tres preguntas anteriormente mencionadas: ¿De dónde venimos, donde estamos y para dónde vamos?, luego de ellos se acuerda la construcción de un mandala en torno a la construcción creativa sobre la participación comunitaria y finalmente, recoger las reflexiones para socializar los logros, las dificultades y las reflexiones al interior del grupo.

Se inicia conversando alrededor de la pregunta: **¿De dónde venimos?**

**Elkin** de la comuna 1 narra que los primeros habitantes en su territorio fueron campesinos que provenían de la ruralidad y se dedicaban a la agricultura, el comunitarismo fue un factor que los destacó, habitaban la montaña y había muy poca gente por eso era tan tranquilo todo. La solidaridad de nuestros padres, dijo, es el origen de todo y la autoconstrucción de los territorios desde el convite barrial.

Argumento que la finca Los Mangos en la zona Nororiental de propiedad de la familia Cock quienes eran terratenientes, fueron quienes dieron paso a la construcción del barrio María Cano, pues los lotes los vendían a \$500 y así se dio la conformación del mismo. Los juegos, la recreación, la integración se hacía alrededor de los sancochos comunitarios y a través, de esos convites se construyeron vía, escuelas, colegios, viviendas, canchas, entre otros.

Mencionó también, que se proviene de las políticas públicas de la ciudad, la estación Villa del Socorro conformada por casitas de la providencia hace aproximadamente, 50 años, en este periodo empieza el conflicto armado por la tierra, tanto el ejército como la iglesia, al igual que el Estado se disputan

dicha riqueza y es así como la clase política logra el desplazamiento de los campesinos en el afán por el poder.

Seguidamente, **Carlos** cuenta como la ciudad se empieza a poblar aceleradamente a raíz también, de la industrialización, pues en sus palabras, solo Medellín poseía una riqueza hídrica, gracias a su posición geográfica y ambiental, era la única en el país que generaba energía las 24 horas. Continuó relatando, que la ciudad fue mal planeada pues geográficamente siempre la oligarquía elige el norte para su desarrollo, en este caso fueron los Franceses quienes la pensaron así y es poblada a partir de la industrialización y el conflicto armado.

En 1970, relato que se acabaron los ferrocarriles nacionales y se taponó el río Cauca con una avalancha, que tuvo como consecuencia la suspensión del transporte, a su paso se llevó viviendas; alrededor de los rieles del ferrocarril se generaron asentamientos y se construyeron tugurios hasta la estación villa de la alpujarra. A finales de los años 80s se establece la alianza público-privada mafiosa entre Pablo Escobar y la clase política, donde se producen reubicaciones y se crean barrios como la paralela y la milagrosa, villa del socorro, el popular 1 y 2, todos como estrategia clientelar de dicha alianza.

Destaco también, que en ese tiempo no existían las notarías y que la palabra era sagrada, algo que diferencia el pasado con la actualidad, pues hoy la palabra no vale, no habían divisiones en las fincas con alambres ni cercos, había lo que él llamó: una cultura de la palabra. Hubo entonces una resistencia popular organizada.

Luego **María** comentó que en el Suroeste de donde ella proviene, específicamente de Concordia ella siente que venimos del maíz, el café, ella habita en Envigado y recordó que el fieltro era un elemento para construir las casas, en el desplazamiento del Triángulo hacia Villatina con su familia y otras para defender los ranchos y su permanencia en el territorio. Mencionó a un concejal llamado Gonzalo Álvarez Henao quien apoyó la causa, cuando el estado empezó a desalojarlos. Así mismo, menciono a Chenos Arroyave, terratenientes del barrio San Antonio, donde hubo una alud y murió mucha gente, pero lo que más destaco, fue la resistencia que se instauró en el barrio Moravia.}

Este territorio se destacó según ella por el ambiente comunal, pues la construcción colectiva y solidaria dio paso al tejido social fuerte a través, de la autogestión con rifas, bingos y empanadas bailables se construyeron los barrios en nuestra ciudad.

En la comuna 7 el Picacho cuenta **Marcela** fue donde surgen las organizaciones sociales y comunitarias, pues la comunidad empieza a cuidarse para conformarse y organizarse y es así, como las organizaciones de segundo grado en su mayoría conformadas por jóvenes comienzan a hacer carteles en la comunidad y la juntancia comunitaria es apropiada por sus integrantes.

**Miguel** contó como los jóvenes vienen de la resistencia a la guerra y como se configuró el tejido social comunitario reafirmando la cultura social popular y comunitaria. Menciono que para las y los niños y jóvenes, esta pregunta es compleja y que le interesa más saber dónde está porque siente que desde allí resiste y construye junto con otras y otros.

En el segundo momento se abordó la pregunta sobre: **¿Dónde Estamos?**

Se mencionan aspectos como:

- ✓ Hay una construcción colectiva de base sin duda en la ciudad
- ✓ Se comparten saberes
- ✓ Se recogen experiencias
- ✓ Se fortalecen ideas
- ✓ Se están formando líderes y lideresas
- ✓ Hay una construcción de identidad
- ✓ Se cuentan y narran las historias y las memorias
- ✓ Hay nuevas formas de hacer
- ✓ Se están reivindicando nuestras propias historias y formas de vida
- ✓ Hay resistencias populares
- ✓ Se está defendiendo la permanencia en los territorios
- ✓ Se defienden los DDHH
- ✓ Nos resistimos a la guerra, al modelo económico y político que busca desterrarnos, negando nuestras memorias barriales y nuestras experiencias y saberes de construcción comunitaria
- ✓ Seguimos soñando
- ✓

Al finalizar este momento **Miguel Correa** uno de los jóvenes que nos acompañan, nos comparte un escrito que construyó mientras hacíamos el ejercicio grupal:

### **Divisemos**

Unidos soñemos sobre lo que juntos construiremos, conociendo nuestro legado, esa bella solidaridad que antecede, el distinguir ese sol que nos cubre y llena de vida, con grandiosos vientos frescos que nos llegan del norte.

Retornemos al valor de la palabra en esta tierra que se hace lo que se dice, desplazemos la violencia con la hermosa terquedad del arte, defender los maravillosos valores que nuestros ancestros nos heredaron, cuidemos la madre tierra que es bondadosa e inundémonos de felicidad nuestro futuro. Hay que resistir y construir como hermanos.

### **Grupo Tejiendo Sueños**

- De dónde venimos.
- Nancy Restrepo (comuna 1- popular): cuestiones de violencia y mal manejo por la acción comunal.
- Amparo Hincapié (comuna 1- popular): soy presidenta de la acción de familia, se debe trabajar con los padres; son los responsables de la actitud de los niños y las niñas el 80%.
- Como dije anteriormente trabajo con COPARCO; esta nace de las necesidades de corrupción y participación para restablecer los derechos vulnerados.
- Martha Cecilia Marulanda (comuna 1- popular): yo inicié la participación en 1963 frente a las dificultades de participación y derechos del agua.
- El trabajo comienza en Villa Guadalupe con el Comité Cívico el cual pretendía visibilizar las ideas de la comuna, pavimentar las vías, la luz, construcción de un tanque para el agua y la entrada de hogares de bienestar familiar.
- Yo en este momento trabajo con mujeres a nivel de la comuna y de la ciudad.



- Alexandra Puerta (comuna 13): yo trabajo en la red de bibliotecas, las bibliotecas le aportamos a la transformación social desde la interpretación de la lectura para pensar crítico y tomar decisiones desde la promoción de la lectura.
- Entonces es necesario romper rivalidades entre líderes y liderezas y establecer agendas conjuntas.
- Mariana Osorno (comuna 2- Santa cruz): yo vengo de Nuestra Gente, tengo 11 años. Llegue a Nuestra Gente porque cuando iba a la iglesia, había una casa amarilla grande y me llamó la atención.
- Shantal Coneo Garzal (comuna 2- Santa Cruz): yo vengo de Nuestra Gente, yo primero participaba en Nuestra Gente, pero me tuve que ir por un tiempo y cuando volví me abrieron de nuevo las puertas.
- Mariana Osorno (comuna 2- Santa Cruz): para mi la participación es expresar mis sentimientos.
- Shantal Coneo Garzal (comuna 2- Santa Cruz): para mi la participación es comunicarme con los demás por medio del habla.
- Romaldo Rojas (comuna 1- Popular): yo me vine del pueblo en 1960 y llegue a Villa Guadalupe, la mayoría eran ranchos, el liderazgo estaba muy marcado por un padre del sector pues en este tiempo venían a tumbar los ranchos y el padre no los dejaba tumbar.
- Mucho después llegó la violencia y comenzaron a robar y ahora hay muchos barrios ya organizados.
- Necesidades en el pasado; Vivienda, Acueducto, Nuestros hijos y La energía, nuestros mecanismos de participación eran los comités y la iglesia.

En qué estamos.

- Nancy Restrepo (comuna 1- popular): hoy se supone que el Estado en términos de participación para la movilización.
- Amparo (comuna 1- Popular): hoy hay pérdida de valores.
- Alexandra Puerta (comuna13): El proyecto salas Mi Barrio, pretende un acercamiento a la comunidad y allí se da unas alianzas con los y las líderes para las mesas de trabajo y el apoyo mutuo.
- Se presenta dificultades con la participación de los y las líderes por cuestiones de tiempo y aprovechamiento de P.P.
- Ronaldo Rojas (comuna1- Popular): En el presente hay un comité para levantar la juventud en pro del desarrollo empresarial para que con ideas se formen y se proyecten.
- Martha Cecilia Marulanda (comuna 1- popular): hoy estamos fortaleciendo la participación de las mujeres que en un pasado le habían cedido la participación a los hombres.
- Gracias a la ley 1757 permiten la participación pero no a toda cabalidad porque hay palabras que restringen esa participación como “podrán”, en estos momentos la iglesia no motiva a hacer un comité.
- Otra cosa es que, cuando llegó P:P se perdió la realidad, la priorización de necesidades puesto que esto se basa en un libro.

Pa dónde vamos.

- Shantal Coneo Garzal (comuna 2- Santa Cruz): Yo sueño con una ciudad compartida, feliz, con más teatro y más actuación.

- Mariana Osorno (comuna 2- Santa cruz): yo me imagino en la ciudad, que salgan más teatro a la comunidad, que muchos más niñas y niños estén en el teatro y también los jóvenes para que los saquen de las drogas.
- Nancy Restrepo (Comuna 1- Popular): Volvamos a las sendas antiguas de los Comités porque hoy en día los líderes por lo monetario.
- Martha Cecilia Marulanda (comuna 1- popular): construir memoria de las y los niños , pues cada uno y cada una es memoria viva.

**Grupo: Pa'lante es pa'allá.**

*Aspectos de memoria activa –de dónde venimos- sobre la participación comunitaria.*

Las organizaciones de carácter comunitario participantes en el grupo surgen en la década de los noventa en un contexto de ciudad marcado por un intenso conflicto armado urbano que venía desarrollándose décadas atrás por diferentes factores, entre ellos el desplazamiento forzado rural, exclusión y desigualdad social de grandes sectores de la población no sólo de Antioquia sino del país. Fue una época dura donde ser joven era sinónimo a ser delincuente, y dónde surgía la necesidad de preguntarse por la participación desde el territorio para ir buscando propuestas que permitieran otras opciones (principalmente a jóvenes) a la comunidad para expresarse e ir reconstruyendo el tejido social roto por la guerra vivida en los barrios. Ante este contexto comenzaron a surgir procesos con jóvenes y niños donde herramientas como el arte permitían un escape o una salida a ese contexto de violencia para ir tejiendo otros caminos de vida. Así las organizaciones se convirtieron en espacios para crear, amar, soñar, vivir, compartir.

La esperanza y la participación se han construido desde diferentes escenarios, como lo ha sido el Convite, como una forma de encuentro y de constitución autónoma de los barrios. “El convite fue un nicho de solidaridades”. Además de la movilización urbana que ha sido importante para la defensa de los territorios, “venimos pues de una larga historia de resistencias”.

Una de las dificultades que se ha vivido es que se institucionalizaron formas de participación, invisibilizando y no reconociendo otras surgidas desde la misma comunidad, lo cual ha hecho que muchos procesos no se mantengan por la intervención y cooptación del Estado.

*Qué estamos haciendo hoy (logros-dificultades)*

Se viene trabajando en procesos de recuperación de la memoria desde el territorio; una memoria comunitaria.

Muchas dificultades siguen estando, principalmente las económicas y la violencia que sigue presente en los barrios, expresada de otras maneras pero donde el control territorial por parte de diferentes actores imposibilita generar mayores ejercicios de participación comunitaria.

*Para dónde vamos –propuestas- en clave de participación comunitaria.*

-Mostrar nuestras comunas desde las humanidades que las habitan, para ir rompiendo estigmas e imaginarios, y mostrar que en nuestros territorios hay esperanza y alegría.

-Se debe traer la memoria del territorio con perspectiva de vida. Pensarnos la cultura, la democracia.  
-Se necesitan herramientas eficaces para la participación, donde el POT y la Planeación del Desarrollo no sean camisas de fuerza para las comunidades.

-Importante seguir con estos ejercicios de encuentro para continuar tejiendo redes entre las organizaciones en perspectiva de ciudad, de movimiento urbano.

-Se debe reconocer la importancia y potencia para la participación que genera el espacio público, los cuales hay que irlos retomando con acciones comunitarias y sectoriales.

-La importancia de que las ideas y procesos nuevos dialoguen con la experiencia.

-Debe buscarse un acercamiento y diálogo crítico con la institucionalidad, si que las organizaciones pierdan su autonomía.

-Pensarse y proyectarse una ciudadanía que se moviliza desde la reivindicación de derechos para la construcción de una ciudad para la vida digna y el buen vivir.

-Necesario recuperar la articulación en red como organizaciones de la ciudad, volver a las redes zonales, comunales; en perspectiva de red de ciudad.

Ejercicios de encuentro comunitario como este, el compartir ideas y experiencias en torno a la participación, permite seguir pensándose y construyéndose el territorio desde el sentir de sus habitantes, un sentir que busca transformaciones hacia una ciudad para el buen vivir.

La lectura de realidad es un ejercicio importante para comprender el territorio, la ciudad y el país, lo cual debe profundizarse mucho más.

Formas autónomas de participación han estado arraigadas en las comunidades, donde hoy en día existe una cultura social, popular y comunitaria que las organizaciones procuran rescatar y potenciar. Una conclusión importante de este encuentro es que se reafirma la necesidad de seguir tejiendo redes de trabajo comunitario con un horizonte de proyecto político de ciudad construido desde la participación en los territorios, aprovechando y generando nuevos escenarios de participación creados por las comunidades para una mayor incidencia política.

#### **Cuarto Grupo**

La década del noventa parece haber marcado un hito en el nacimiento de los procesos de participación en el país debido a la promulgación de la Constitución de 1991, sin embargo, en los barrios de Medellín, los procesos de participación se vienen dando desde la década del 50, cuando llegaron los primeros habitantes a la periferia, dadas las condiciones de desplazamiento que se generaron en el contexto de la llamada época de la violencia política en el país.

Desde entonces, los campesinos que llegaron a la ciudad cargaron consigo no solo las pocas pertenencias con las que podían viajar, sino toda *una tradición de experiencias solidarias basadas en la Minga y el Convite*, prácticas comunitarias articuladas a los procesos de construcción de vivienda y dignificación de la vida, en los barrios en proceso de consolidación. Dicen algunos de los participantes,

que a falta de Estado había comunidad solidaria defendiendo el derecho a un techo y una vida digna en la ciudad.

Experiencias como la de Convivamos en la década del 80, cuando la teología de la liberación empezó a ver sus primeras luces en Medellín, marcaron la experiencia de los jóvenes que empezaron a agruparse alrededor de esta Iglesia liberadora y empezaron a construir *formas colectivas de participación y de mediación de conflictos* producidos por la emergencia del narcotráfico y el sicariato en la ciudad, en un contexto donde los jóvenes empezaron a ser señalados como victimarios y no como víctimas de esta violencia que era realmente lo que los aquejaba. Fue así como empezó a surgir un movimiento juvenil que ha trascendido a otros espacios de la vida comunitaria, como la planeación local, las expresiones artísticas y culturales y los primeros brotes de participación en la construcción de políticas públicas y el ejercicio como sujetos de derecho, entre otras cosas.

Un testimonio importante fue el de doña Rosalba, desplazada de la violencia en el oriente antioqueño en los años 70, e integrante del grupo de mujeres de Santo Domingo, quien comenta cómo los jóvenes empezaron a ser reclutados por Pablo Escobar en su barrio y en general en la comuna nororiental, a cambio de ofrecer vivienda a sus pobladores. Los adultos desconfiaban, pero esto no bastó para impedir el empoderamiento de estas formas de explotación juvenil y de sometimiento de las comunidades a la situación de violencia que se fue generando y que hoy persiste con algunos cambios en la forma, pero no en su esencia.

Desde entonces y con el apoyo de organizaciones como Convivamos, las fuerzas vivas de la Comuna 1 empezaron a diseñar su plan local de desarrollo con la pretensión de ser tenido en cuenta en los planes de desarrollo de la ciudad y mediar para derrotar el miedo que invadía a sus niños y jóvenes dada la situación de reclutamiento por el narcotráfico.

En el Barrio Moravia, según Yeison Henao de la Red Cultural de la Comuna 4, no solo padecieron la persecución en los años 60 y 70 cuando se fundó el barrio, sino que con la escalada paramilitar de los años 90, los jóvenes y en especial los de movimientos culturales, empezaron a ser asesinados y a ver destruidos espacios creados por ellos como la Biblioteca Carlos Castro Saavedra. Ante esta situación los movimientos culturales hacen resistencia y empiezan a desarrollar procesos de memoria, compusieron el himno de Moravia y se movilizaron para la creación del Centro Cultural de Moravia como un centro comunitario, aunque hoy en día han perdido protagonismo con respecto a este propósito y se ha extendido como un centro de eventos de ciudad.

Así mismo, la Corporación Primavera creada desde hace 28 años, ha trabajado en la atención a las mujeres trabajadoras sexuales o en situación de prostitución, reivindicando sus valores como mujeres, de sus hijos y de las familias, como una manera de enfrentar los problemas de inequidad que hoy persisten.

A manera de conclusión, las formas participativas de dónde venimos, están marcadas por tres tipos de experiencias: a. las de tradición ancestral como las mingas y los convites; b. las de resistencia juvenil a través del arte y las expresiones culturales. Jóvenes haciendo resistencia mediante la actividad cultural más allá de la estigmatización generada por la violencia; y c. las de planeación local con miras al mejoramiento de las condiciones de vida de niños, niñas, mujeres, familias y comunidad en general.

## ¿Dónde Estamos?

Sin lugar a dudas, los jóvenes son los grandes protagonistas del momento. Partiendo del reconocimiento de su historia barrial y comunitaria, los jóvenes son hoy una fuerza viva en términos de defensa y dignificación de los barrios.

Hoy los y las jóvenes están proyectando el territorio con participación comunitaria no institucionalizada, puesto que han asistido al quiebre en las estrategias de participación y organización en los últimos gobiernos locales que en lugar de unificar, congregar y articular desde las políticas y programas promovidos, han hecho el efecto contrario de disgregar, fragmentar y poner por encima de las organizaciones de ascendencia comunitaria, las de tipo formal, que hoy no conversan con las realidades locales y compiten por recursos y posicionamiento estatal.

Adicionalmente, se constata la vulneración de muchos derechos y la persistencia de situaciones de injusticia, desigualdad e inequidad, relacionadas con sectores, poblaciones y comunidades. Persisten los problemas y lo que cambia son los actores.

Frente a estas situaciones, las nuevas generaciones están reconociendo la necesidad de ponerse gafas de mirada crítica a las políticas públicas y generar movimiento juvenil contestatario frente a estas fragmentaciones y situaciones de inequidad. El clown es una experiencia que habla de esto, desde la mirada del ridículo, poner el dedo a señalar para un norte diferente.

De otra lado, se señala cómo la inmediatez de los programas promovidos por el gobierno local impiden la generación de impacto real sobre las necesidades, dado que se carece de la idea de proceso, dejando para los dos o tres últimos meses del año la ejecución de recursos y programas que requieren más tiempo y decantación, desde la perspectiva de los problemas y del bienestar comunitario.

Desde la inequidad y la vulneración de derechos como la vivienda y el de un territorio digno, se impone el llamado Distrito de Innovación en contravía de los sueños y realidades comunitarias. Esto hace que las comunidades se organicen en torno a la memoria, la defensa del territorio, la reivindicación del arte y la cultura como medios de transformación social. La innovación no está en lo social, es superficial, postiza.

Hoy hay preguntas acerca de las garantías de la participación en un contexto de recrudescimiento de las ultraderechas, a pesar de estar llenos de políticas públicas que favorecen el ejercicio de los derechos fundamentales. La vida está amenazada en todos los rincones de la ciudad.

Las Organizaciones sociales están preocupadas por las posibilidades de incidencia y la sostenibilidad de sus organizaciones en términos de sostenimiento económico, lo cual merma su capacidad de acción y reacción ante estos hechos. La resolución de la situación económica y la lucha por la sobrevivencia, se impone sobre la dinámica comunitaria.

Las formas de participación propuestas por el Estado local y las políticas públicas, son superficiales y no propician la toma de decisiones. Se traicionan los espacios deliberativos porque las decisiones se toman en otras esferas que no son precisamente las comunitarias. Hay una especie de homogenización de la participación desde la misma Ley Estatutaria 1757/2015 que desconoce la existencia de otras formas de organización para la participación.

Se vive una paradoja: hoy hay más legislación en perspectiva de derechos, pero los problemas de inequidad se han agudizado y el ejercicio de los derechos consagrados, cada vez está más amenazado. Las leyes benefician a otros, no a los que supuestamente están cobijando. Surge preguntas, entre otras: ¿Cómo se gestiona lo público desde las políticas públicas y los gobiernos locales?, ¿Bajo qué condiciones las comunidades pueden exigir el cumplimiento de las políticas públicas en perspectiva de derechos?

Ante estas situaciones, las comunidades se están organizando y articulando formas de acción.

Hoy las organizaciones sociales y comunitarias están acompañando y viviendo el territorio. Dignificando y aportando a la generación de procesos de vida equitativa y proyectos de vida éticos, en un proceso de reordenamiento y reagrupamiento de los diferentes sectores sociales.

Hoy se están generando estrategias para el resurgimiento de un movimiento social y comunitario en la ciudad a escala de los sueños colectivos, a partir de la recuperación de la memoria histórica de los territorios, del reconocimiento de sus organizaciones y de sus fortalezas.

¿Para dónde vamos?

Las propuestas escritas en el mandala de la participación se pueden resumir en palabras claves:

- Articulación
- Toma de decisiones
- Memoria
- Pleno ejercicio de derechos
- Mirada crítica
- Movimiento Juvenil
- Defensa del territorio
- Innovación vs Desarrollo humano
- Independencia y autonomía organizativa
- Vida digna
- Coordinación intersectorial
- Tejiendo mundos en la diferencia

Una ciudad innovadora no puede estar basada en un concepto artificial de participación, ciudadanía, cultura y desarrollo humano-social, tiene que ser contundente en la utilización de los avances tecnológicos para la felicidad y absolutamente comprometida en la garantía de los derechos fundamentales. No tiene futuro una ciudad que no ve las diferencias y es inequitativa social, económica, cultural y políticamente.

Una ciudad innovadora escucha a sus niños y niñas en la posibilidad de construir una ciudad participativa, tierna y amorosa. “Desplazando la violencia con la hermosa terquedad del arte, inundando de felicidad el futuro” tal y como lo propuso el joven Miguel Correa de Nuestra Gente.

## Plenaria ¿Para dónde Vamos?

- Necesitamos recrear imaginarios, nuevos lenguajes y prácticas
- Soplan vientos frescos
- Tejer confianzas y construir capacidades en la gente
- Valores como el respeto, la vida, los derechos culturales, la solidaridad
- Es necesario construir una nueva cultura desde nuestras organizaciones
- Una nueva cosmovisión de la ciudad, nuevos referentes
- La inclusión de las y los niños es urgente
- Necesitamos vencer y superar los miedos
- Recrear y fortalecer una gran Unidad comunitaria
- Partir del respeto por las diferencias
- Que el Amor sea el fundante
- Recuperar el deseo por vivir diferente
- Que no se planee una ciudad a espaldas de las necesidades de sus habitantes y el derecho por la defensa del territorio
- Que siempre este la resistencia a la negación de la memoria barrial, a la guerra y al desplazamiento
- Que haya espacios de incidencia de las y los niños y jóvenes en la participación
- Que haya formación de formadores
- Que haya una red de organizaciones para así, construir una Escuela de formación popular
- Recuperar el de dónde venimos, regresar al pasado sin perder la identidad comunitaria que nos unió
- Valorar la memoria para construir un mejor futuro

Finalmente y luego de la socialización por parte de cada uno de los grupos se llega a las siguientes conclusiones:

- Es importante construir una Red de Organizaciones Comunitarias en la ciudad en Convite a nivel de ciudad urbano-popular.
- Insistir en la Autonomía y la no dependencia de la administración.
- Reconocer que el Convite y la minga es nuestro origen
- Fortalecer el trabajo conjunto de las organizaciones
- Es imperativo el reagrupamiento del movimiento social comunitario debido a la fragmentación que desde la administración se ha planteado
- Recuperar la memoria histórica en los territorios
- No seguir permitiendo el debilitamiento de la participación ciudadana y comunitaria, cuestionarnos la postura frente a las lógicas impuestas
- No permitir la exclusión social y política
- Romper con la legitimación de los grupos armados
- No se pueden negar las condiciones de las comunidades para la exigibilidad y garantía de los derechos
- Que las temáticas de los territorios logren movilizarlos y convocarnos
- Que exija y plantee un verdadero debate frente a las lógicas y fragmentación de la administración.